2027학년도 대학수학능력시험 문제지

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명		수험 번호					—					제 〔 〕선택

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

> (가) 윤리학은 인접한 학문 분야의 연구 성과를 활용하여, 새롭게 등장한 윤리 문제를 해결할 수 있는 구체적인 행위 지침을 제공하는 데 주력해야 한다.
> (나) 윤리학은 경험적인 관찰을 통해 여러 문화권에 존재하고 있는 다양한 도덕 관행과 그 발생 과정을 가치중립적으로 기술하는 데 주력해야 한다.

① (가) : 다양한 윤리 문제에 대한 실천적 해결책을 제시하는 것이다.
② (가) : 여러 문화권의 도덕 규범을 객관적으로 설명하는 것이다.
③ (나) : '옳음', '좋음'과 같은 도덕 언어의 의미를 분석하는 것이다.
④ (나) : 윤리 문제에 적용 가능한 도덕 원리를 정립하는 것이다.
⑤ (가)와 (나) : 윤리학의 학문적 성립 가능성을 검토하는 것이다.

2. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

> 갑 : 정보 통신 기술의 발달로 개인 정보가 도용될 위험이 커졌습니다. 개인 정보 도용은 개인의 권리를 침해하는 행위입니다. 개인 정보는 어떤 경우라도 엄격히 보호되어야 합니다.
> 을 : 정보 통신 기술의 발달로 개인 정보를 도용하여 개인의 권리를 침해하는 경우가 있습니다. 그럼에도 유사시에는 공익을 위해 제3자가 개인 정보를 활용할 수 있어야 합니다.
> 갑 : 공익 증진을 위해 개인 정보를 제3자가 활용할 수 있지만 당사자의 동의는 필수적입니다. 따라서 개인 정보 보호를 위해 당사자의 동의를 제도적으로 의무화해야 합니다.
> 을 : 개인 정보 보호를 위한 제도는 필요합니다. 다만, 익명 처리와 같은 보안 체계가 전제된다면 공익을 위해 개인 정보를 동의 없이도 활용할 수 있는 예외 상황을 허용해야 합니다.

① 개인 정보를 보호하기 위한 제도적 장치를 마련해야 하는가?
② 당사자의 동의 없이 개인 정보를 활용하는 것이 허용될 수 있는가?
③ 개인 정보의 활용은 공익적 가치를 창출하는 데 기여할 수 있는가?
④ 정보 통신 기술의 발달은 개인 정보 도용 가능성을 차단하는가?
⑤ 개인 정보를 도용하는 것이 개인의 권리 침해로 이어질 수 있는가?

3. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 꽃을 보면서 "아름답다!"라고 말하는 사람은 꽃이 어떤 사물이어야 하는지, 꽃의 자연목적이 무엇인지는 고려하지 않습니다. 무엇이 아름다운가를 개념들로 규정하는 미에 대한 객관적 규칙은 없습니다. 미적 판단의 규정 근거는 대상의 개념이 아니라 주관의 감정이기 때문입니다. 또한 미적 판단은 무관심한 판단입니다. 우리가 관심을 갖는다는 것은 어떤 것의 현존에 만족을 갖는다는 것을 의미하는데, 미적 판단은 어떠한 관심도 없이 만족에 이르기 때문입니다. 그러면서도 미적 판단은 동시에 다른 모든 사람에게도 동의를 요청한다는 점에서 도덕 판단과 유사합니다. 다만, 도덕 판단은 미적 판단과 달리 객관적 법칙에 기초한 관심에 이르게 됩니다.



① 만인의 동의를 요구하는 미적 판단은 대상의 자연목적에 근거한다.
② 인격 고양을 위해 미적 판단이 도덕 법칙에 종속될 필요가 있다.
③ 미에 관한 만족은 모든 관심으로부터 벗어난 자유로운 만족이다.
④ 어떤 대상을 개념에 기초하여 규정할 때만 미적 판단이 이루어진다.
⑤ 미적 판단과 도덕 판단은 유사한 형식과 유사한 관심을 갖는다.

4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 갑 : 도(道)의 관점에서 보면 사물에는 귀함과 천함이 없다. 그러나 개별 사물의 관점에서 보면 자신을 귀하게 여기고 다른 것을 천하게 여긴다.
> 을 : 이것이 일어나므로 저것이 일어난다. 따라서 색(色)을 '나'이며 '나의 것'이라고 여기고 집착하면, 그 색이 무너지거나 달라질 때에 괴로움이 생긴다.

① 갑 : 절대적인 자유에서 노닐기 위해 자연법칙을 거부해야 한다.
② 갑 : 옳고 그름을 분별하여 만물에 위계가 없음을 통찰해야 한다.
③ 을 : 연기법에 따라 물질은 변해도 정신은 불변함을 인식해야 한다.
④ 을 : 만물의 상호 의존성이 자비 실천의 근거가 됨을 깨달아야 한다.
⑤ 갑과 을 : 이상적 경지에 이르기 위해 타고난 본성을 변화시켜야 한다.

5. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

> 의사소통 행위에서 화자는 그의 발언으로 정확히 하나의 타당성 주장을 제기한다. 그리고 이에 상응하여 청자는 합리적 동기에 따라 '예' 혹은 '아니요'라고 입장을 표명함으로써 진리성, 정당성, 진실성을 긍정 혹은 부정할 수 있다.

① 의사소통 행위에서 개인의 소망에 관한 타당성 주장은 제기될 수 없다.
② 의사소통 행위가 반드시 상호 이해를 의도해야 하는 것은 아니다.
③ 의사소통 행위에서 모든 참여자는 규범의 당위적 타당성을 지향한다.
④ 의사소통 행위에는 청자의 입장 표명이 불필요한 발언도 포함된다.
⑤ 의사소통 행위에서 화자의 합리성은 자신의 발언에 대한 근거 제시 능력에 기인하지 않는다.

이 문제지에 관한 저작권은 한국교육과정평가원에 있습니다.

6. 다음 가상 편지를 쓴 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 우리 학생들에게
>
> 여러분은 가난한 이들을 돕는 일이 '하면 좋지만 하지 않아도 나쁘지는 않은 일'이라고 생각하나요? 혹은 흥청망청 소비하며 한 푼도 기부하지 않아도 법을 준수하기만 하면 도덕적이라고 생각하나요? 소득의 작은 일부를 가난한 이들과 나누려 하지 않는 부자들에게는 기부를 통해 막을 수 있는 죽음에 대한 책임이 있어요. 인류 전체의 행복을 위해 소득의 1%를 기부하는 노력이야말로 도덕적 삶을 위한 최소한의 요건임을 유념해야 해요. 그런데 1%의 기부만으로 충분하다고 생각하지는 말아야 해요. 부유한 사람 모두가 기부하는 것은 아니기 때문에 1%보다 더 기부하는 것이 바람직해요. 나아가 어떤 자선 단체가 효율적으로 활동하고 있는지를 증거에 기초하여 평가하고, 가장 효과적인 기부 방법을 찾아보세요. 또한 여러분이 기부하고 있다면 그 사실을 친구들에게 자랑하는 것도 좋아요. 여러분이 기부하고 있다는 사실만으로도 친구들이 기부에 동참할 가능성을 높일 수 있으니까요. 여러분이 할 수 있는 수준에서 선을 최대화하는 효율적 이타주의자가 된다면 이 세상은 더 나은 세상이 될 거예요. 우리가 가진 작은 일부만으로도 죽어 가고 있는 사람들을 살릴 수 있어요. 더 나은 세상! 우리가 만들어요.

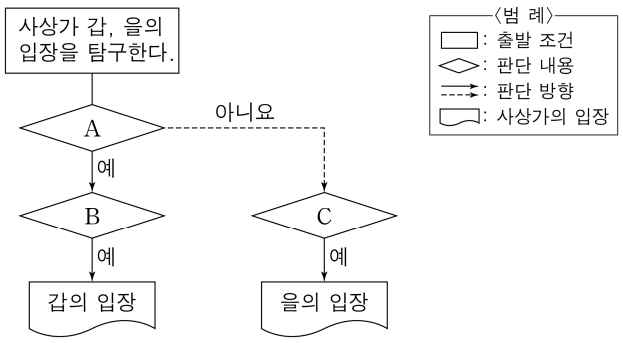
① 더 나은 세상을 위해서 이성이 아니라 감정에 따라 기부해야 한다.
② 어떤 기부가 더 좋은 기부인지를 판단하는 객관적 근거는 존재한다.
③ 부유국의 개인이라면 빈곤자의 복지를 위해 동일하게 기부해야 한다.
④ 자신의 선행을 타인에게 드러내는 행위는 도덕적 가치를 지닐 수 없다.
⑤ 부자들에게 빈곤으로 인한 죽음을 방관하지 않아야 할 의무는 없다.

7. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)

갑: 정당화될 수 있는 가장 포괄적인 국가로서 최소 국가는 국민을 불가침의 개인으로 대우한다. 이를 넘어서거나, 이에 미치지 못하는 국가는 결코 정당화될 수 없다.
을: 정의의 원칙은 원초적 합의의 대상이다. 자신의 이익 증진에 관심을 가지는 자유롭고 합리적인 개인들은 평등한 최초의 입장에서 이 원칙에 합의한다.

(나)



① A: 천부적 재능으로 얻은 산물에 대한 소유권이 이전될 수 있는가?
② B: 모든 구성원이 소유물을 정당하게 취득한 상태라면 그 분배는 정의로운가?
③ B: 어떤 대상의 사용을 독점하는 방식으로 그 대상을 소유하는 것은 항상 부정의한가?
④ C: 정의로운 사회에서 구성원 간 이해관계의 충돌은 불가능한가?
⑤ C: 정의로운 사회에서 최소 수혜자는 연민의 대상이므로 호혜성의 요구로부터 자유로운가?

8. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

> 연구 목적의 동물 이용이 정당화되려면 다음의 조건들이 모두 충족되어야 한다. 첫째, 많은 사람이나 동물에게 고통을 야기하는 질병을 예방하거나 치료하는 방법을 동물 실험을 통해 발견할 수 있는 합리적 기회가 있어야 한다. 둘째, 일부 동물을 이용하는 것 말고는 목표를 달성할 다른 방법이 없어야 한다. 셋째, 실험용 동물이 경험할 일체의 고통을 감소시키기 위한 모든 조치들이 취해져야 한다. 넷째, 더 많은 전체적 선을 산출할 연구를 수행하는 데 있어 다른 방법이 없어야 한다. 이 조건들은 모두 이익 평등 고려 원리에 기초한 것이다.

① 동물 실험은 인간 이외의 종에 대한 차별의 유일한 사례이다.
② 인간과 동물은 어떤 측면에서도 구별되지 않는 유정적 존재이다.
③ 동물 실험이 사회적 이익을 산출하는 모든 경우는 정당화된다.
④ 인간과 동물 모두의 이익 증진만이 이익 평등 고려 원리에 부합한다.
⑤ 동물 실험을 정당화하는 조건에는 동물의 고통 경감이 포함된다.

9. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

> 백성은 항산(恒産)이 있어야만 항심(恒心)을 지닐 수 있다. 그런데 지금 백성의 형편은 위로 부모를 섬기기에 부족하고 아래로 처자식을 먹여 살리기에 부족하다. 풍년에도 내내 고통스럽고 흉년에는 죽음을 면하지 못한다. 군주는 백성이 부모를 봉양하고 처자식을 부양하기에 부족함이 없게 해 주어야 한다. 그런 후에 백성을 선한 데로 나아가게 이끌어야 한다.

① 군주는 백성의 항산을 보장하기 위해 모든 직분에 통달해야 한다.
② 항산이 없는 백성의 악행에 대해 군주에게 책임을 물을 수는 없다.
③ 군주는 백성이 직업 활동을 바탕으로 항심을 확충하도록 해야 한다.
④ 백성은 군주와 본성이 다르므로 항산 없이는 항심을 지닐 수 없다.
⑤ 군주는 자신의 수양이 아니라 백성의 항심 유지에만 주력해야 한다.

10. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 갑: 영구 평화를 위해 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화정체이어야 하며, 국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초해야 하고, 세계 시민법은 보편적 우호의 조건들에 국한되어야 한다.
> 을: 정치적 현실주의가 국제 정치의 지평에서 해답을 찾을 수 있는 중요한 지표는 권력으로 정의되는 이익의 개념이다. 이 개념이 없다면 국제 정치 영역에 체계적 질서를 세우는 일은 불가능하다.

① 갑: 평화 연맹이 수립되어도 국가 간 전쟁이 발생할 위험은 존재한다.
② 갑: 적대적으로 행위하지 않는 이방인을 적대적으로 취급해야 할 경우도 있다.
③ 을: 자국의 이익을 위해 강대국만을 협력 대상으로 삼아야 한다.
④ 을: 국제도덕을 통해 국가 간 평화가 촉진되거나 저해될 수는 없다.
⑤ 갑과 을: 국제 사회의 평화 상태는 국가 간 계약 없이 구축될 수 있다.

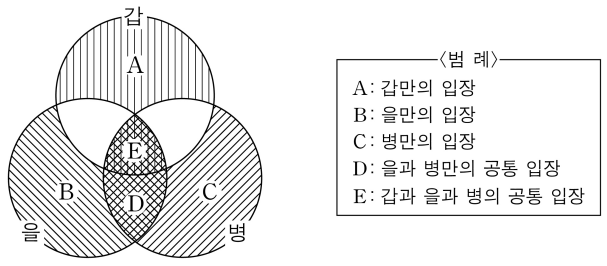
이 문제지에 관한 저작권은 한국교육과정평가원에 있습니다.

11. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~E에 해당하는 진술로 가장 적절한 것은?

(가)

갑: 이성은 없지만 생명이 있는 피조물과 관련하여, 동물에 관련한 의무는 직접적으로 볼 때는 언제나 인간의 자기 자신에 대한 의무일 따름이다.
을: 도덕의식 없는 의무는 아무런 의미가 없다. 우리가 직면한 문제는 사회의 도덕의식을 인간으로부터 대지로 확장하는 일이다.
병: 모든 생명체는 자신을 보존하고 자신만의 독특한 방식으로 고유의 선을 실현하고자 애쓰는 목적론적 삶의 중심이다.

(나)



① A: 서로에게 의무를 갖는 두 존재는 동등한 도덕적 지위를 지닌다.
② B: 자연을 훼손하지 않는 것을 당위로 삼아야 할 이유가 있다.
③ C: 생명체가 피해를 입는 상황은 언제나 도덕적으로 옳지 않다.
④ D: 특정 종에 속한 생명체에 대한 의무만을 주장하는 것이 정당할 수는 없다.
⑤ E: 어떤 도덕적 고려의 대상도 도덕에 반하는 행위를 할 수는 없다.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

> 종교적 인간에게 우주는 '살아 있고', '말을 하는' 무엇으로서, 그 자체가 이미 성스러움의 증거가 된다. 우주와 인간은 신들이 창조하였고, 신들이 우주적 생명을 통해 자신을 인간에게 계시하기 때문이다. 종교적 인간은, 이 세계를 초월하면서도 이 세계 안에서 자신을 현현(顯現)하는 절대적 실재가 있다고 항상 믿는다. 종교적 인간은 종교적 의례를 통해 성스러운 역사를 재현함으로써, 그리고 신들의 행위를 모방함으로써 신들 곁으로 가까이 다가갈 수 있다.

① 종교적 인간은 자기 자신의 내부에서도 성스러움을 발견한다.
② 종교적 인간은 자연을 성스러움과 단절된 세계로만 경험한다.
③ 종교적 인간은 종교적 의례를 통해서만 성스러움을 체험한다.
④ 종교적 인간은 세속적 세계를 의미 없는 대상일 뿐이라고 본다.
⑤ 종교적 인간은 신을 모방하여 성스러움 그 자체를 초월하려 한다.

13. 다음은 갑, 을 사상가들의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]



① 갑: 죽음에 대한 앎이 불완전해도 도덕적 삶을 완성할 수 있다.
② 갑: 죽음보다 삶이 우선하므로 죽음은 애도의 대상이 될 수 없다.
③ 을: 죽음에 순응하지 않는 삶의 태도는 도(道)에 어긋나지 않는다.
④ 을: 죽음에 대한 두려움을 극복해야 기의 순환에서 벗어나게 된다.
⑤ 갑과 을: 죽음을 성찰해야만 인륜(人倫)의 도를 확립할 수 있다.

14. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

> 기술의 발전으로 인한 인간 행위의 변형된 본질로 말미암아 윤리학에 있어서도 변화가 요청된다. 그런데 우리는 지금까지 기술을 인간 이외의 대상에 적용하는 측면에서만 논의하였다. 그러나 현대 기술은 인간을 되돌릴 수 없을 정도로 새롭게 완성시키려는 준비 태세를 갖추고 있다. 이와 같은 기술의 부정적 가능성을 전망해 볼 때, 기술 비판의 의도는 앞을 향한 기술의 질주를 제어하고자 하는 책임의 윤리를 정초하려는 것이다.

① 어떤 책임의 주체가 기술의 대상으로 전락하게 되는 경우는 없다.
② 인간 행위의 본질이 윤리적 책임의 범위를 규정하지는 않는다.
③ 행위하지 않음으로써 발생한 결과에 대해 책임이 요청될 수 있다.
④ 무책임하게 행위할 수 있는 존재만이 책임의 대상에서 제외된다.
⑤ 새로운 윤리는 기존 윤리 규범을 배척하고 공포의 발견을 요구한다.

15. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 인간이 자기 자신을 죽일 권리가 없는 이상, 그 권리를 타인이나 일반 사회에 양도하는 것은 불가능하다. 사형은 어떤 의미에서도 권리의 문제가 아니다. 사형은 국가가 한 시민의 존재를 파괴하는 것이 필요하거나 유용하다고 판단한 경우에 그와 벌이는 전쟁이다. 사형이 필요하지도 않고 유용하지도 않다는 것을 드러낼 수 있다면 나는 인도주의라는 대의명분을 갖는 것이다.

① 범죄가 사회에 초래한 해악만으로 형벌의 방식을 결정해야 한다.
② 형벌은 범죄자가 마땅히 받아야 할 고통을 부과하는 데 목적이 있다.
③ 범죄 의욕을 억제하는 가장 효과적인 형벌은 정당할 수밖에 없다.
④ 시민의 고통을 감소시키기 위해 형벌은 비공개로 집행되어야 한다.
⑤ 범죄의 경중을 측정함에 있어 범죄자의 의사를 고려할 수밖에 없다.

이 문제지에 관한 저작권은 한국교육과정평가원에 있습니다.

16. 다음 신문 칼럼의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

개인이 성적 행위를 스스로 결정할 수 있는 권리, 즉 성적 자기 결정권은 모두에게 보장되어야 한다. 성적 자기 결정권의 보장은 다음의 두 가지 조건이 모두 충족될 때 가능하다. 첫째, 누구나 자신이 원하지 않는 성적 행위로부터 보호받아야 한다. 즉, 타인의 의사나 기만 혹은 폭력이 개인의 성적 행위를 결정해서는 안 된다. 둘째, 각자의 성적 욕망을 표현하고 실현할 수 있는 자유가 허용되어야 한다. 여기서 자유는 타인의 행복을 빼앗거나 방해하지 않는 한에서, 자신의 행복을 추구하는 것이다. 그러므로 성적 자기 결정권을 보장한다는 것이 성적 자기 결정권의 무제한적 행사를 허용한다는 의미는 아니다. 자신의 성적 자기 결정권을 제한 없이 행사하는 것은 다른 사람의 성적 자기 결정권을 필연적으로 침해하기 때문이다. 성적 자기 결정권의 바람직한 행사에는 자유의 제한이 전제되며, 책임이 동반되어야 한다.

① 성적 자기 결정권의 행사는 타인의 권리를 침해할 수밖에 없다.
② 성적 자기 결정권은 타인의 성적 의사를 거부할 권리를 포함한다.
③ 성적 학대로부터 보호받는 것만으로 성적 자기 결정권은 보장된다.
④ 성적 자기 결정권에 따르면 개인의 어떤 성적 행위도 제한될 수 없다.
⑤ 성적 자기 결정권 행사 시 타인에게 성적 욕망을 결코 표현해선 안 된다.

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 확립된 상설의 법률이 없는 통치 또는 절대적이고 자의적인 권력은 그 어느 것도 사회 및 정부의 목적과 양립할 수 없다. 자신들의 생명, 자유, 자산을 보존하기 위해서가 아니었다면, 그리고 권리와 재산에 관한 명시적 규칙을 통해서 평화와 안녕을 확보하기 위해서가 아니었다면, 사람들은 자연 상태에서의 자유를 포기하거나 사회에 자신들을 구속시키고자 하지 않았을 것이기 때문이다.

① 자연 상태에도 공통의 동의를 통해 인정되고 알려진 법이 존재한다.
② 자연법의 집행권을 양도하지 않고 시민 사회가 수립될 수 있다.
③ 시민 사회의 공공선을 위한 경우에만 소유권 침해가 정당화된다.
④ 법률을 제정하는 입법부의 권한은 제약 없이 행사되는 최고 권력이다.
⑤ 정치 권력에 대한 복종을 정당화하는 근거는 당사자의 동의뿐이다.

18. 다음 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

> 자연은 인류를 고통과 쾌락이라는 두 군주의 지배하에 두었다. 쾌락은 강도, 지속성, 다산성, 범위 등과 같은 기준에 의해서 양적으로만 평가될 수 있다.
>
> <문제 상황>
> 고등학생 A는 다가오는 휴일에 집에서 게임을 할지 아니면 도움이 필요한 곳에 가서 봉사 활동을 할지 고민 중이다.

① 강렬한 쾌락일수록 질적으로도 더 우월한 쾌락임을 명심하세요.
② 개인의 감각적인 쾌락은 공리에 기여할 수 없음을 명심하세요.
③ 감각적인 쾌락과 정신적인 쾌락은 비교할 수 없음을 명심하세요.
④ 어떤 활동이 더 가치 있는 쾌락을 산출할 수 있을지 고려하세요.
⑤ 쾌락과는 독립적인 본래적 가치를 지니는 활동도 있음을 고려하세요.

19. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

> 갑 : 노예 제도를 지지하고 있는 이 정부를 단 한순간이라도 나의 정부로 인정할 생각이 결코 없다. 정의가 승리하도록 스스로 노력하지 않은 채, 한 표 앞선 다수가 될 때까지 기다려서는 안 된다.
> 을 : 정의로운 체제를 위해 우리는 다수결 규칙에 의거하게 된다. 그런데 거의 정의로운 사회에서 우리는 정의로운 체제를 지키기 위해 부정의한 법에도 따라야 할 의무를 갖는다. 하지만 정당성의 원칙에 의거해 불복종할 수도 있다.
> 병 : 다수의 결정에 맹목적으로 복종하는 것은 어리석은 일이다. 다수의 견해와 일치하는 법이라 해도 그 법으로 인해 엄청난 사회적 해악이 발생한다면 그 법에 불복종할 수 있다. 이때, 그 불복종의 결과를 고려해야만 한다.

① 갑 : 법과 양심이 충돌할 때 양심에 따르는 것은 항상 바람직하다.
② 을 : 개인의 이익이 증진되는 시민 불복종도 정당화될 수 있다.
③ 병 : 헌법의 기초가 되어야 할 원칙은 시민 불복종의 대상에서 제외된다.
④ 갑과 병 : 법에 대한 존중심이 감소되는 시민 불복종도 정당화될 수 있다.
⑤ 을과 병 : 시민 불복종은 부정의한 법을 시정하기 위해 법체계를 거부하는 행위이다.

20. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

> 다른 사람을 능가하려는 만인의 욕망에 기초하고 있는 부에 대한 욕망은 그 본질적 속성 때문에 충족되기 어렵다. 이러한 욕망은 과시 소비로 표현되며, 유한계급을 비롯한 다른 계급의 사람들 역시 과시 소비를 통해 명성을 얻고자 한다. 유한계급은 부가 커질수록 호화 연회를 통해 부를 과시하기도 한다. 연회에서 손님은 주최자를 대신해 사치품을 소비하는 동시에, 주최자의 막대한 부와 세련된 예절을 목격하고 입증한다.

① 유한계급에게 다른 사람은 부의 과시를 위한 수단일 수 있다.
② 어떤 계급에게도 과시를 위한 소비 행위가 유용할 수는 없다.
③ 다른 계급이 유한계급의 생활 양식을 추종하려 하지는 않는다.
④ 공동체의 부가 증가하면 누구나 부에 대한 욕망을 충족하게 된다.
⑤ 개인의 경제력을 드러내려는 욕구가 소비로 이어지지는 않는다.

* 확인 사항

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.

이 문제지에 관한 저작권은 한국교육과정평가원에 있습니다.